1. Czy postępowanie o wydanie notarialnego nakazu zapłaty może być uregulowane przepisami kodeksu postępowania cywilnego, czy powinno znaleźć odrębną regulację podobną do instytucji notarialnego poświadczenia dziedziczenia?
2. Czy notariusz dokonując oceny zasadności wniosku o wydanie nakazu zapłaty w zakresie dopuszczalności jego wydania (oczywista bezzasadność) dokonuje rozstrzygnięcia sporu cywilnoprawnego, a tym samym wkracza w sferę zastrzeżoną dla sądów?
3. Czy notarialny nakaz zapłaty, co do którego nie wniesiono sprzeciwu powinien wywoływać takie same skutki jak sprawa prawomocnie osądzona?
4. Czy w przepisach dotyczących wydawania nakazów zapłaty winno się wprost zapisać, że złożenie takiego wniosku przerywa bieg przedawnienia roszczeń, czy jest to materia oczywista z punktu widzenia treści art. 123 par.1 pkt 1 k.p.c.
5. Czy notarialny nakaz zapłaty może być skutecznie zakwestionowany mimo nie wniesienia sprzeciwu, na podstawie art. 840 par. 1 pkt 1 k.p.c. z tej przyczyny, że dłużnik zaprzeczył istnieniu obowiązku zapłaty objętego treścią tytułu?
6. Jak można odnieść się do zarzutu, że dualizm w wydawaniu nakazów zapłaty może prowadzić do uzyskiwania wielu tytułów egzekucyjnych odnoszących się do tego samego świadczenia.
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